

# APORTES DEL ENFOQUE MIXTO AL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLACIÓN DESPLAZADA POR VIOLENCIA EN SINALOA, MÉXICO

Marcela CAMACHO SALAZAR<sup>1</sup>

**Resumen:** El presente artículo analiza los aportes del enfoque metodológico mixto en el estudio del bienestar psicológico en población desplazada por violencia en Sinaloa, México. Se empleó un diseño mixto convergente que integró datos cuantitativos obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (n=37) y datos cualitativos derivados de entrevistas semiestructuradas (n=11). Los resultados cuantitativos muestran niveles relativamente altos de bienestar psicológico, particularmente en las dimensiones de crecimiento personal, propósito en la vida y autonomía, mientras que las relaciones positivas con los otros presentan niveles más bajos. No obstante, el análisis cualitativo evidencia que estos niveles no son estáticos, sino que se configuran a partir de procesos complejos de adaptación, pérdida y reconstrucción. Las narrativas revelan tanto el desarrollo de capacidades de afrontamiento como la persistencia de dificultades en el ámbito relacional, marcadas por la desconfianza y la fragmentación social. La integración de ambos enfoques permite comprender el bienestar psicológico como un proceso dinámico y multidimensional, en el que coexisten tendencias medibles y experiencias subjetivas. Asimismo, se identifican limitaciones en la aplicación de instrumentos psicométricos, lo que señala la necesidad de su adaptación contextual. Se concluye que el enfoque mixto constituye una estrategia metodológica clave para el estudio de la salud mental en contextos de alta vulnerabilidad, al permitir una comprensión más integral del fenómeno y orientar intervenciones psicosociales más pertinentes.

**Palabras clave:** bienestar psicológico, desplazamiento forzado, métodos mixtos.

**Abstract:** This article examines the contributions of a mixed-methods approach to the study of psychological well-being among populations displaced by violence in Sinaloa, Mexico. A convergent mixed-methods design was employed, integrat-

---

1 Universidad Autónoma de Sinaloa (México). ORCID: 0000-0002-1120-0943. marcela-camacho@uas.edu.mx

ing quantitative data obtained through the application of Ryff's Psychological Well-Being Scale (n=37) and qualitative data derived from semi-structured interviews (n=11). The quantitative results indicate relatively high levels of psychological well-being, particularly in the dimensions of personal growth, purpose in life, and autonomy, while positive relations with others show lower levels. However, the qualitative analysis reveals that these levels are not static, but rather shaped by complex processes of adaptation, loss, and reconstruction. Participants' narratives highlight both the development of coping capacities and the persistence of relational difficulties, characterized by distrust and social fragmentation. The integration of both approaches allows for an understanding of psychological well-being as a dynamic and multidimensional process, in which measurable trends coexist with subjective experiences. Additionally, limitations in the application of psychometric instruments are identified, underscoring the need for their contextual adaptation. It is concluded that the mixed-methods approach constitutes a key methodological strategy for the study of mental health in contexts of high vulnerability, as it enables a more comprehensive understanding of the phenomenon and informs more context-sensitive psychosocial interventions.

**Keywords:** psychological well-being scale; forced displacement; mixed methods.

## **1. Introducción**

El análisis de la salud mental en contextos de movilidad humana, particularmente en situaciones de desplazamiento forzado, plantea retos metodológicos significativos. Estas experiencias no solo implican afectaciones psicológicas derivadas de eventos traumáticos, sino también de procesos dinámicos de adaptación, resiliencia y resignificación.

Así, el bienestar psicológico no puede entenderse como una variable estática; su comprensión requiere aproximaciones que permitan capturar tanto dimensiones estructurales como subjetivas, dada su complejidad.

Tradicionalmente, la investigación en este campo ha privilegiado enfoques cualitativos centrados en la narrativa de los sujetos. Sin embargo, estas aproximaciones, consideradas de forma aislada, resultan insuficientes para abordar la complejidad del fenómeno.

Ante este panorama, el enfoque metodológico mixto emerge como una alternativa pertinente. Su capacidad para integrar datos numéricos con interpretaciones profundas permite una lectura multidimensional de los procesos psicosociales involucrados en el desplazamiento.

El objetivo de este artículo es analizar los aportes del enfoque mixto en el estudio del bienestar psicológico, en población desplazada por violencia

en Sinaloa, México, destacando la conexión entre medición e interpretación. En general, este estudio aporta evidencia empírica sobre la utilidad de esta metodología en contextos de desplazamiento forzado, evidenciando tanto sus alcances analíticos como limitaciones instrumentales.

## **2. Debate metodológico**

### *2.1 Enfoque cuantitativo*

Los métodos cuantitativos han sido utilizados en el estudio de la salud mental debido a su capacidad para medir variables, establecer relaciones estadísticas y generar resultados comparables (Kazdin, 2017; Slater, 2024; Stewart y Davis, 2016). En el caso del bienestar psicológico, instrumentos estandarizados permiten identificar niveles y señalar dimensiones (Ryff y Keyes, 1995). Kazdin (2017) indica que la metodología cuantitativa permite la medición sistemática de constructos, la comparación de grupos y la obtención de datos replicables y generalizables. Esto fortalece las investigaciones donde constructos psicológicos y la comparación entre poblaciones se revisan.

Por ello, la importancia del uso de métodos cuantitativos en ciencias sociales, particularmente en psicología, resulta indispensable para probar hipótesis de manera rigurosa, establecer relaciones, generalizar hallazgos y proporcionar la evidencia necesaria para guiar la práctica clínica y las políticas de salud mental. No obstante, una de las limitaciones radica en que experiencias que se caracterizan por ser complejas, no pueden ser reducidas a indicadores numéricos, ya que esto invisibiliza el contexto y la trayectoria de vida personal.

### *2.2 Enfoque cualitativo*

Por su parte, los enfoques cualitativos permiten acceder a la experiencia subjetiva de los individuos, explorando significados, emociones y procesos de interpretación. En contextos de desplazamiento forzado, estos métodos resultan fundamentales para comprender cómo las personas reconstruyen su identidad y otorgan sentido a su experiencia.

En este sentido, la investigación cualitativa se centra en el análisis profundo de las vivencias individuales, permitiendo comprender la manera en que los sujetos interpretan los eventos traumáticos, resignifican sus trayectorias y reconstruyen su bienestar en escenarios adversos (Mancera y Egea, 2022). A diferencia del enfoque cuantitativo, no busca generalizar resultados, sino comprender la complejidad de los fenómenos desde la perspectiva individual de los actores implicados.

En consecuencia, los métodos cualitativos resultan especialmente pertinentes en el estudio de salud mental en contextos vulnerables, ya que permiten captar dimensiones que no son fácilmente cuantificables, como el sufrimiento (Bhattacharya y Priya, 2021), la resiliencia (Burgess y Fonseca, 2020), el sentido de vida (Kirmayer *et al.*, 2011) y las dinámicas relacionales (Maciel, 2023). En el caso del bienestar psicológico, estos enfoques permiten analizar cómo las personas experimentan y narran su bienestar más allá de los indicadores estandarizados (Knappe *et al.*, 2023).

Asimismo, en contextos de movilidad humana, el enfoque cualitativo permite visibilizar las condiciones estructurales, sociales y culturales que influyen en la experiencia del desplazamiento, así como las estrategias de afrontamiento desarrolladas por los individuos. Esto resulta clave para comprender el bienestar psicológico como un proceso dinámico, situado y en constante transformación. Su valor radica en la profundidad analítica y en la comprensión de fenómenos complejos que no se pueden solo medir.

### 2.3 Hacia la articulación metodológica

En virtud de lo anterior, la combinación de ambos enfoques no debe entenderse únicamente como una estrategia técnica, sino como una articulación entre distintos niveles de análisis. La metodología mixta permite integrar la precisión de la medición cuantitativa con la profundidad interpretativa del análisis cualitativo, generando una comprensión más robusta del fenómeno (Barker *et al.*, 2002). Razafsha *et al.* (2012) indican que tanto el enfoque cuantitativo como el enfoque cualitativo deben complementarse, no competir. Mientras que el enfoque cuantitativo posibilita la identificación de patrones, tendencias y relaciones entre variables, el enfoque cualitativo permite comprender los significados, experiencias y procesos subjetivos que subyacen a dichos patrones.

El uso aislado de un solo enfoque puede resultar insuficiente (Creswell y Creswell, 2017), de esta forma, el uso de la metodología mixta proporciona una visión más amplia y completa de los fenómenos. Desde esta perspectiva, la articulación metodológica implica reconocer que los fenómenos asociados al bienestar psicológico, especialmente en contextos de desplazamiento forzado, no pueden ser comprendidos de manera unidimensional. La medición de niveles de bienestar, resiliencia o sentido de vida son limitados si no se acompañan de un análisis que permita interpretar cómo los individuos construyen, sienten y resignifican estas experiencias en su vida cotidiana. De ahí que, la integración de ambos enfoques no solo amplía su análisis, sino que también fortalece la validez de los datos obtenidos al permitir la triangulación de las evidencias y las observaciones (Barker *et al.*, 2002), lo cual se implementa en esta investigación.

## 2.4 Bienestar psicológico y desplazamiento: una lectura desde la coyuntura metodológica

En relación con lo anteriormente planteado, es menester mencionar que el bienestar psicológico, para ser estudiado en contextos de desplazamiento forzado, no debe sujetarse únicamente a indicadores cuantitativos que, de entrada, ya cuestan mucho trabajo (López, 2021), sino que se debe abordar desde la dinámica que plantea un constructo como lo es el bienestar psicológico (BP).

El BP se entiende como la evaluación que las personas realizan respecto a sus objetivos vitales, así como su capacidad para alcanzarlos, incorporando elementos vinculados al desarrollo personal y a las estrategias de afrontamiento ante diversas situaciones (Keyes *et al.*, 2002). Este enfoque se inscribe en la tradición eudaimónica, cuyo valor central radica en el desarrollo del potencial humano y la autorrealización. Bajo esta línea, el modelo de BP que proponen Ryff y Keyes (1995) conceptualiza al constructo multidimensional, integrado por seis facetas o componentes: autoaceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y sentido de propósito en la vida.

Para comprender por qué se debe estudiar el bienestar psicológico en relación con el desplazamiento, es importante destacar un aspecto central: la literatura sobre desplazamiento forzado ha documentado ampliamente los efectos en la salud mental, evidenciando la presencia de trauma, ansiedad, depresión y ruptura del proyecto de vida en poblaciones afectadas. Diversos estudios (Abello-Llanos *et al.*, 2009; Campo-Arias y Herazo, 2014; Sinisterra *et al.*, 2007; Sierra-Puentes y Correa-Chica, 2019) coinciden en señalar que el desplazamiento constituye una experiencia altamente estresante que impacta tanto a nivel individual como colectivo. Asimismo, se ha evidenciado que las condiciones estructurales asociadas al desplazamiento, como violencia, precariedad económica y ruptura del tejido social, intensifican el deterioro del bienestar psicológico (Maciel, 2023).

No obstante, pese a este amplio cuerpo de investigación centrado en el daño psicológico, existe un vacío en estudios que aborden el bienestar desde una perspectiva integral, particularmente en términos de adaptación, resiliencia y crecimiento personal. Así, el análisis del modelo eudaimónico del BP permite ampliar la comprensión del fenómeno, ya que esto no solo implica identificar afectaciones, sino comprender también, los procesos mediante los cuales los sujetos resignifican su dolor y reconstruyen su bienestar en condiciones adversas.

En cuanto a antecedentes en Latinoamérica, se tiene que en el contexto colombiano, se realizó un análisis psicométrico de la escala de BP de Ryff y

Keyes, por María-Santodomingo y Cortés-Peña (2018). Este estudio evaluó la confiabilidad y la estructura factorial mediante un análisis factorial confirmatorio en una muestra de 643 colombianos desplazados, provenientes de Sincelejo y Montería. Las cifras reportaron niveles adecuados de consistencia interna ( $\alpha = 0.75$ ), lo que respalda la pertinencia del uso de este instrumento en investigaciones orientadas al estudio de la salud mental y la intervención psicosocial en contextos vulnerables.

Diversos estudios han analizado el BP en poblaciones desplazadas, evidenciando que sus efectos no son homogéneos, sino diferenciados según las dimensiones del constructo. Investigaciones como las de Buelvas y Amarís (2010), González (2019) y Salas-Picón *et al.* (2019) coinciden en señalar que las dimensiones vinculadas a las relaciones interpersonales y la confianza (particularmente las relaciones positivas con los otros) tienden a verse afectadas por las experiencias de violencia y desarraigo. En contraste, dimensiones como el crecimiento personal y el propósito en la vida suelen mantenerse o incluso fortalecerse, lo que sugiere la presencia de procesos de adaptación y resignificación.

En esta misma línea, estudios en otros contextos, como el de Burrows *et al.* (2021) en población desplazada por desastres naturales, muestran que el desplazamiento puede asociarse también con mejoras en aspectos como el optimismo, la seguridad y la cohesión comunitaria, lo que evidencia la complejidad del fenómeno.

Asimismo, investigaciones como la de Knappe *et al.* (2023) reportan coexistencia entre altos niveles de malestar psicológico y niveles relativamente elevados de bienestar psicológico en una proporción significativa de la población (53%). En conjunto, estos descubrimientos sugieren que el BP en contextos de desplazamiento no puede entenderse únicamente en términos de afectación, sino de un proceso en el que coexisten vulnerabilidad y recursos de afrontamiento, lo que refuerza la necesidad de incorporar perspectivas salutógenas que permitan comprender tanto el daño como las capacidades de reconstrucción de los individuos.

Ante la naturaleza multidimensional y dinámica del bienestar psicológico en contextos de desplazamiento forzado, se hace necesario un abordaje metodológico que trascienda las limitaciones de los enfoques cuantitativo o cualitativo por separado. Si bien los instrumentos estandarizados (como la escala de BP de Ryff) permiten obtener mediciones confiables y comparables, así como identificar patrones y tendencias en muestras amplias, su carácter estructural y estático dificulta captar y explicar los procesos de cambio, las contradicciones y las trayectorias singulares que caracterizan la experiencia del desplazamiento.

Por su parte, los enfoques cualitativos ofrecen la posibilidad de explorar en profundidad, relatos de vida o dispositivos narrativos; es posible acceder a la dimensión procesual del bienestar: cómo se construye, se resquebraja y se reconstruye en el tiempo.

### **3. Método**

#### *3.1 Diseño*

Se empleó un diseño mixto convergente (Creswell y Plano Clark, 2017), en el cual los datos cuantitativos (Escala de Bienestar Psicológico de Ryff) y cualitativos (entrevista semiestructurada) fueron recolectados de manera simultánea. Esto permitió comparar e integrar evidencias en una misma fase analítica, favoreciendo la triangulación. Se presenta a continuación cada subapartado considerando las dos fases del estudio

#### *3.2 Participantes*

##### *3.2.1 Fase cuantitativa*

Participaron 37 adultos ( $N=37$ ), con edades comprendidas entre los 18 y 77 años ( $M= 40$ ;  $DE= 15.7$ ) 32 ( $n=32$ ) mujeres y 5 ( $n=5$ ) hombres. Los lugares de origen de los participantes fueron Concordia y Tepuche.

La selección se realizó mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional y por conveniencia (Hernández *et al.*, 2007; Mendieta, 2015) a partir de la participación de los sujetos en un taller de bienestar psicológico impartido por la investigadora a cargo.

El nivel educativo en promedio fue de secundaria. En cuanto a ocupación, las trayectorias laborales se vinculan con actividades del ámbito doméstico, labores agrícolas, de subsistencia y empleos informales.

##### *3.2.2 Fase cualitativa*

Para las entrevistas, fueron un total de 11 participantes, 9 mujeres y 2 hombres, con edades comprendidas entre los 23 y los 80 años. Para seleccionar a las personas que fueron entrevistadas, se usó muestreo intencional con técnica de bola de nieve (Mendieta, 2015).

Las personas entrevistadas provenían de Chirimoyos, Concordia; San Ignacio; San Javier, Badiraguato; Tepuche, Culiacán. Todos compartían experiencias relacionadas con el desplazamiento forzado.

Las mujeres entrevistadas, todas ellas amas de casa, y además, con trabajos informales. En escolaridad académica, predominó el nivel de secundaria, con excepción de tres participantes que no contaban con estudios de nivel medio y superior. Por su parte, los hombres se dedicaban principalmente a actividades agrícolas, trabajos eventuales o albañilería.

### *3.3 Instrumentos y técnicas*

#### *3.3.1 Componente cuantitativo*

Se empleó la Escala de Bienestar Psicológico desarrollada por C. Ryff (SPWB *Scale of Psychological Well-Being*, 1989) en la versión revisada por Van Dierendonck (2004) y adaptada al castellano por Díaz *et al.* (2006). Este instrumento está conformado por 39 ítems con formato de respuesta tipo Likert de seis puntos, que oscilan entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 6 (totalmente de acuerdo). Evalúa seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas con los otros, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

#### *3.3.2 Componente cualitativo*

Se empleó la entrevista semiestructurada, orientada a explorar en profundidad las experiencias subjetivas de los participantes en relación con el desplazamiento forzado y su bienestar psicológico. La guía de entrevista incluyó ejes temáticos vinculados a trayectorias de vida, dinámica de las relaciones, procesos de afrontamiento, sentido de vida y reconstrucción de la identidad. Esta técnica permitió recuperar narrativas individuales y comprender los significados que los participantes atribuyen a sus experiencias, favoreciendo un análisis interpretativo del fenómeno.

### *3.4 Procedimiento y análisis de datos*

#### *3.4.1 Fase cuantitativa*

La aplicación del instrumento se llevó a cabo mediante la implementación de tres talleres sobre bienestar psicológico, impartidos por la investigadora en las localidades de Mazatlán, Chirimoyos (Concordia) y Bagrecitos (Tepuche, Culiacán), durante el período comprendido entre marzo y septiembre de 2023.



En cada sesión, se presentó a los participantes el concepto de bienestar psicológico del modelo de Ryff y Keyes, explicando las dimensiones y su relevancia en la vida cotidiana. Posteriormente, se procedió a la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico, asegurando que los participantes comprendieran las instrucciones y el formato de respuesta.

La realización se llevó a cabo de manera grupal, en espacios comunitarios, garantizando las condiciones adecuadas para la participación voluntaria y la confidencialidad de la información. De igual manera, se brindó acompañamiento durante el proceso para resolver dudas y favorecer la plena participación.

Los datos fueron procesados mediante el software IBM SPSS Statistics versión 24 para Windows, en su versión en español. Se realizaron análisis estadísticos descriptivos. Asimismo, se evaluó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el objetivo de estimar la fiabilidad de la escala en la muestra de estudio.

Adicionalmente, se llevó a cabo un análisis sumatorio por dimensión, lo que permitió identificar posibles variaciones en los niveles de bienestar psicológico entre los participantes, así como observar tendencias diferenciales en las distintas dimensiones evaluadas.

### *3.4.2 Limitaciones*

La fase cuantitativa presenta limitaciones asociadas al tamaño reducido de la muestra, las dificultades de acceso al campo, la baja consistencia interna de algunas dimensiones del instrumento y la imposibilidad de generalizar los resultados. Estas restricciones responden a las condiciones estructurales de vulnerabilidad de la población estudiada, marcada por experiencias de violencia, así como a la limitada disponibilidad de espacios y recursos para la aplicación de un mayor número de encuestas.

### *3.4.3 Fase cualitativa*

#### *Consideraciones éticas*

Se informó a los participantes los objetivos de la investigación, y estos otorgaron el consentimiento para ser grabados. La participación fue de carácter voluntario y se obtuvo el consentimiento informado de manera verbal, en atención a las condiciones del contexto de estudio (zonas de riesgo y vulnerabilidad por violencia). Se garantizó la protección de datos personales y la anonimización de las identidades, asegurando la confidencialidad del manejo de datos.

La técnica usada para esta fase fue la entrevista semiestructurada. De acuerdo con Flick (2007), este tipo de entrevista permite explorar en profundidad las percepciones de los participantes, favoreciendo la expresión libre de sus experiencias, al mismo tiempo que se abordan temas ya definidos mediante la guía diseñada.

En esta investigación, se diseñó un guion compuesto por 17 preguntas orientadas a indagar las experiencias de vida antes y después del desplazamiento, las repercusiones psicológicas asociadas y las estrategias de afrontamiento desarrolladas por los participantes.

Las entrevistas se realizaron a personas en situación de desplazamiento forzado ocurrido entre 2009 y 2020. La mayoría de las entrevistas se llevaron a cabo en los domicilios de los participantes, mientras que una se realizó vía telefónica. El trabajo de campo se desarrolló durante el período comprendido entre 2021 y 2023.

El análisis de la información cualitativa se realizó mediante el enfoque de análisis temático, siguiendo la propuesta de Braun y Clarke (2006). Este proceso implicó la identificación, organización e interpretación de patrones de significado presentes en los discursos de los participantes.

Para la sistematización de los datos, se llevó a cabo un proceso de codificación basado en la propuesta de Strauss y Corbin (2002), mediante la elaboración de un libro de códigos que integró categorías derivadas tanto del marco teórico del bienestar psicológico, como de los datos emergentes.

Dichas categorías analíticas incluyeron el desarrollo de las dimensiones de bienestar psicológico, estrategias de afrontamiento, dinámicas relacionales y repercusiones psicológicas del desplazamiento. Este procedimiento permitió articular el análisis teórico con las experiencias subjetivas de los participantes, favoreciendo una comprensión profunda del fenómeno estudiado.

## **4. Resultados**

### *4.1 Resultados del componente cuantitativo*

El puntaje más alto se observa en la dimensión de crecimiento personal ( $M = 4.40$ ,  $DE = 0.68$ ), seguido de propósito en la vida ( $M = 4.38$ ,  $DE = 0.77$ ), autonomía ( $M = 4.34$ ,  $DE = 0.68$ ) y dominio del entorno ( $M = 4.33$ ,  $DE = 0.73$ ). Estas dimensiones reflejan una tendencia hacia la percepción de desarrollo personal, sentido de vida y capacidad de agencia en los participantes.

Por otro lado, la dimensión con menor puntuación corresponde a relaciones positivas con los otros ( $M = 3.56$ ,  $DE = 1.11$ ), lo que sugiere dificultades en el establecimiento y mantenimiento de vínculos interpersonales. La dimen-

sión de autoaceptación presenta una media de 4.25 (DE= 0.77), ubicándose en un nivel intermedio-alto dentro del conjunto de dimensiones evaluadas.

El bienestar psicológico global presenta una media de 4.22 (DE= 0.53), con valores que oscilan entre 3 y 5, lo que indica una percepción positiva del bienestar en la muestra estudiada.

En conjunto, los resultados muestran una configuración del bienestar psicológico en la que predominan dimensiones asociadas al desarrollo individual y al sentido de vida, mientras que aquellas vinculadas al ámbito relacional presentan menores niveles, lo que puede estar relacionado con las experiencias de ruptura social y desconfianza derivadas del desplazamiento forzado.

#### *4.1.1 Análisis de fiabilidad*

El análisis de consistencia interna de la escala evidenció datos diferenciados entre las dimensiones evaluadas. En términos generales, el BP global presentó una consistencia interna aceptable ( $\alpha = 0.812$ ).

No obstante, el resto de las dimensiones registraron coeficientes Alfa de Cronbach por debajo de los niveles recomendados: dominio del entorno ( $\alpha = 0.352$ ), crecimiento personal ( $\alpha = 0.376$ ), autonomía ( $\alpha = 0.420$ ), propósito en la vida ( $\alpha = 0.473$ ) y autoaceptación ( $\alpha = 0.532$ ). Esto sugiere limitaciones en la consistencia interna del instrumento por dimensiones, en su aplicación a la población estudiada.

Dicha situación puede estar asociada a factores contextuales propios de las personas en situación de desplazamiento forzado. En particular, las características educativas de la muestra, cuyo nivel promedio corresponde a secundaria, así como las experiencias de violencia, trauma y reconfiguración de las condiciones de vida, pueden influir en la comprensión e interpretación de los ítems, especialmente aquellos con formulaciones complejas o inversas.

En consecuencia, estos resultados apuntan a la necesidad de revisar y adaptar los instrumentos psicométricos cuando se aplican en contextos de alta vulnerabilidad, considerando tanto su pertinencia cultural como las condiciones específicas de la población. Asimismo, se refuerza la relevancia del enfoque metodológico mixto adoptado en la investigación, en tanto permite complementar las limitaciones del análisis cuantitativo mediante la profundización interpretativa del componente cualitativo.

#### *4.2 Resultados del componente cualitativo*

Las evidencias reflejan tanto afectaciones como procesos de reconstrucción en distintas áreas del funcionamiento psicológico.

En primer lugar, en el dominio de autopercepción, se identifican transformaciones significativas vinculadas con el desarrollo de capacidades adaptativas, sensación de fortaleza y resignificación de la experiencia de desplazamiento. Estos elementos se relacionan directamente con dimensiones del BP como autoaceptación, autonomía y crecimiento personal, las cuales tienden a mantenerse o fortalecerse pese a las condiciones adversas.

Esto se observa en relatos como:

“Me siento pues capaz de salir a la calle... sin miedo” (Entrevistada 4)

O bien, cuando se reconoce una mejora en las condiciones de vida:

“Es otra vida aquí... mi hija pudo estudiar” (Entrevistada 9)

Estos discursos reflejan procesos de resignificación que fortalecen el sentido de capacidad personal pese a la adversidad. Los relatos muestran que, aunque el desplazamiento implicó rupturas abruptas en las condiciones de vida, también propició procesos de adaptación que favorecen una percepción de mayor autosuficiencia.

En contraste, el dominio de relaciones interpersonales evidencia mayores afectaciones. Predominan experiencias de desconfianza, retraimiento social y dificultades para establecer vínculos significativos, lo cual se asocia con la dimensión de relaciones positivas con los otros, identificada también como una de las más bajas en el análisis cualitativo. Esto se evidencia en expresiones como:

“No se puede confiar en la gente.” (Entrevistada 2)

“yo creaba una barrera... me limitaba mucho a confiar.” (Entrevistada 11)

Incluso cuando existen procesos de adaptación, estos no eliminan completamente la desconfianza:

“ya me socializo... pero hay muchas cosas que no dejan de darte desconfianza.” (Entrevistada 1)

Esto sugiere una convergencia entre ambos enfoques, donde el deterioro del tejido social y las experiencias de violencia inciden directamente en la calidad de las relaciones interpersonales.

Los patrones cualitativos identificados evidencian que el desplazamiento forzado no produce únicamente un deterioro del bienestar psicológico, sino que da lugar a procesos diferenciados de adaptación y crecimiento. Esta dinámica confirma la pertinencia de analizar el BP desde una perspectiva multidimensional, donde coexisten afectaciones significativas con recursos de afrontamiento y reconstrucción subjetiva.

#### *4.3 Integración de resultados*

La integración de resultados permite observar que, mientras los datos cuantitativos sugieren niveles relativamente estables de bienestar, el análisis

sis cualitativo revela que dichos niveles están atravesados por experiencias de pérdida y transformación. En este contexto, los puntajes obtenidos no reflejan de manera exhaustiva las tensiones y ambivalencias presentes en las trayectorias de vida de los participantes. Esto muestra que el bienestar debe entenderse como un proceso dinámico más que como un estado fijo. Esta integración refuerza la pertinencia del enfoque metodológico mixto, al permitir una comprensión más integral del fenómeno abordado.

Por un lado, los datos cuantitativos muestran niveles relativamente altos de bienestar psicológico, especialmente en dimensiones vinculadas al desarrollo individual y al sentido de vida. Por otro, el análisis cualitativo permite comprender que estos niveles no representan estados fijos, sino procesos contruidos a partir de experiencias de adversidad, pérdida y adaptación.

En concordancia con lo anterior, el componente cualitativo explica los resultados cuantitativos al mostrar que las puntuaciones elevadas en dimensiones como crecimiento personal, autonomía y propósito en la vida se sostienen en procesos de resignificación y reconstrucción subjetiva. A su vez, el componente cuantitativo contextualiza los hallazgos cualitativos, al dimensionar la distribución y consistencia de estas percepciones en la muestra. Mientras que los datos cuantitativos muestran niveles relativamente estables de bienestar psicológico global, el análisis cualitativo permite identificar que dichos niveles están profundamente atravesados por experiencias de pérdida, ruptura y transformación.

De manera particular, la convergencia entre la baja puntuación en relaciones interpersonales y los discursos de desconfianza evidencia el impacto persistente del desplazamiento en el ámbito social, mostrando que el bienestar psicológico no se configura de manera homogénea, sino a partir de tensiones entre recursos de afrontamiento y afectaciones relacionales.

En conjunto, estos resultados permiten comprender el bienestar psicológico como un proceso dinámico, multidimensional y contextualizado, cuya interpretación se enriquece significativamente mediante la articulación de enfoques cuantitativos y cualitativos.

## **5. Discusión**

Los resultados de la presente investigación confirman la pertinencia de analizar el bienestar psicológico en contextos de desplazamiento forzado desde un enfoque metodológico mixto (Gülşen *et al.*, 2010; Siriwardhana *et*

*al.*, 2013), al evidenciar tanto patrones generales como procesos subjetivos complejos. En concordancia, Kazdin (2017) considera que la investigación con métodos mixtos forja un “tercer paradigma”, ya que los enfoques diferenciales, cuando se complementan, retratan una comprensión más amplia del fenómeno.

La integración de los resultados de ambos enfoques permite situar las evidencias en el campo de estudio de la movilidad humana cuando es forzada y se desarrolla en contextos de alta complejidad. A partir de esto, los resultados obtenidos muestran convergencias con investigaciones llevadas a cabo tanto en Latinoamérica como en Europa, particularmente en lo que respecta a las dimensiones de crecimiento personal, propósito en la vida y autonomía, las cuales presentan puntuaciones elevadas de manera consistente. Estudios como los de Buelvas y Amarís (2010), Salas-Picón *et al.* (2019), González (2019) y Knappe *et al.* (2023) reportan patrones similares, lo que sugiere que, aun en contextos de desplazamiento forzado, las personas tienden a desarrollar recursos psicológicos orientados a la adaptación, la reconstrucción del sentido de vida y el fortalecimiento de la agencia personal.

Así, el presente estudio amplía estos planteamientos al mostrar, desde el componente cualitativo, que dichas dimensiones no emergen de manera espontánea, sino que se configuran a partir de procesos de resignificación. Desde el modelo eudaimónico de Ryff y Keyes (1995), estos resultados pueden interpretarse como indicadores de procesos de autorrealización que no desaparecen ante la adversidad, sino que se reconfiguran en función de las nuevas condiciones de vida.

En esta misma línea, la coexistencia entre niveles relativamente altos de bienestar y experiencias de malestar psicológico coincide con lo planteado por Knappe *et al.* (2023), quienes señalan que el bienestar y el sufrimiento no constituyen polos opuestos, sino dimensiones que pueden coexistir. Esto implica reconocer que el bienestar psicológico en contextos de desplazamiento no debe interpretarse como ausencia de afectación, sino como oportunidades de redefinición, donde los sujetos negocian constantemente entre pérdida y reconstrucción.

Por otro lado, en la escala, la dimensión de relaciones positivas con los otros presentó los niveles más bajos, lo cual se encuentra claramente respaldado por los indicadores cualitativos. Los discursos de los participantes evidenciaron desconfianza, retraimiento y dificultades para establecer vínculos después de haber experimentado el desplazamiento, lo cual es consistente con investigaciones que documentan la ruptura del tejido social como una de las principales consecuencias del desplazamiento forzado (Abello-Llanos *et al.*, 2009; Campo-Arias y Herazo, 2014).

Bajo esta perspectiva, los resultados sugieren que las afectaciones en el ámbito relacional no solo son persistentes, sino que constituyen uno de los principales obstáculos para la reconstrucción del bienestar, evidenciando que no todas las dimensiones del constructo se desarrollan de forma igualitaria. Esto, además, puede explicarse al comprender que la dinámica relacional se rompe desde el momento en el que personas en las que ellos confiaban porque conocían previamente por habitar en la zona, les piden que desalojen los territorios de forma abrupta. El hecho de que, en algunas ocasiones, se conozca y se establezcan lazos de familiaridad con los ejecutores de la expulsión, resquebraja profundamente el psiquismo de los afectados (Morales-Romero y López-Sánchez, 2020).

En la revisión de los aspectos, tanto del componente cuantitativo como del cualitativo, se encontró para el caso del primero que el análisis de fiabilidad aplicado a la escala, mostró coeficientes Alfa de Cronbach por debajo de lo deseable en varias dimensiones del instrumento, lo que señala limitaciones en la medición del constructo en esta población, aunque de igual forma, la muestra era pequeña, en estudios como el de María-Santodomingo y Cortés-Peña (2018) en el que el tamaño de la muestra fue de  $N= 643$ , manifestaron que el coeficiente Alfa aumentaba si se modificaban ítems de las dimensiones correspondientes a autoaceptación, dominio del entorno y relaciones positivas con los otros. No obstante, en este estudio en particular, lejos de interpretarse únicamente como una debilidad del componente cuantitativo, estos resultados pueden comprenderse, en articulación con el componente cualitativo, como un indicador de la complejidad del fenómeno estudiado. Tal como señalan López (2021) y María-Santodomingo y Cortés-Peña (2018), la aplicación de instrumentos estandarizados en contextos de alta vulnerabilidad implica desafíos asociados a la pertinencia cultural, el nivel educativo y las experiencias de vida de los participantes, factores que inciden en la interpretación de los ítems.

Desde esta perspectiva, la variabilidad en la consistencia interna no solo refleja limitaciones del instrumento, sino también la heterogeneidad de las experiencias subjetivas documentadas cualitativamente, donde el bienestar se configura de manera no lineal y contextualizada. Mientras el enfoque cuantitativo permite identificar tendencias generales, también evidencia la necesidad de procesos de adaptación y contextualización de las herramientas psicométricas. A su vez, el componente cualitativo compensa estas limitaciones al profundizar en los significados y matices que no logran ser capturados por las escalas, lo que refuerza la complementariedad entre ambos enfoques (Kazdin, 2017).

El componente cualitativo permitió profundizar en los procesos subjetivos que subyacen a los resultados cuantitativos, evidenciando dinámicas de

reconstrucción del sentido, desarrollo de capacidades adaptativas y reorganización de las trayectorias de vida. Estas narrativas se articulan con enfoques que destacan la resiliencia y el crecimiento postraumático (Burgess y Fonseca, 2020; Kirmayer *et al.*, 2011), pero también permiten matizar estas perspectivas, al mostrar que dichos procesos coexisten con afectaciones persistentes, particularmente en el ámbito relacional. De este modo, el bienestar psicológico se configura como un proceso no lineal, caracterizado por avances, retrocesos y ambivalencias.

En este contexto, la integración de los resultados adquiere especial relevancia. Tal como lo plantean Creswell y Creswell (2017) y Razafsha *et al.* (2012), la metodología mixta no solo permite complementar datos, sino articular distintos niveles de análisis. Desde una perspectiva crítica, estos hallazgos cuestionan los enfoques tradicionales en salud mental que tienden a centrarse exclusivamente en el daño o, en el extremo opuesto, en narrativas de resiliencia descontextualizadas. En cambio, los resultados de esta investigación sugieren la necesidad de adoptar una perspectiva integral que reconozca simultáneamente las afectaciones estructurales, las experiencias subjetivas y las capacidades de agencia de los individuos, consolidando así una comprensión más compleja, situada e integrada del bienestar psicológico en contextos de movilidad humana forzada.

## **6. Implicaciones prácticas**

A nivel aplicado, los resultados tienen implicaciones relevantes para el diseño de intervenciones psicosociales en población desplazada. En primer lugar, se evidencia la necesidad de fortalecer estrategias orientadas a la reconstrucción del tejido social y la confianza interpersonal, dado que el ámbito relacional constituye una de las dimensiones más afectadas. En segundo lugar, lo encontrado sugiere que las intervenciones deben partir del reconocimiento de los recursos existentes en los sujetos, promoviendo procesos de agencia, sentido de vida y crecimiento personal, en lugar de centrarse exclusivamente en el déficit.

De igual forma, se destaca la importancia de incorporar metodologías cualitativas en la evaluación e intervención en salud mental, ya que permiten comprender las necesidades, significados y trayectorias de los individuos desde su propia perspectiva, favoreciendo intervenciones más contextualizadas y culturalmente pertinentes.



## **7. Conclusiones**

La presente investigación permite afirmar que el estudio del bienestar psicológico en contextos de desplazamiento forzado exige enfoques metodológicos que trasciendan lecturas unidimensionales del fenómeno. En este marco, la integración de enfoques se constituye como un aporte central, al posibilitar la articulación entre tendencias generales y experiencias subjetivas, ofreciendo una comprensión integral del bienestar psicológico en poblaciones desplazadas.

Este estudio permitió identificar que ciertas dimensiones del bienestar, como el crecimiento personal, la autonomía y el propósito en la vida, pueden mantenerse o redefinirse a pesar de las condiciones adversas. Sin embargo, el componente cualitativo hizo visible que estas dimensiones coexisten con afectaciones importantes en el ámbito relacional, particularmente en las relaciones positivas con otros, lo que evidencia el impacto del desplazamiento en la ruptura del tejido social.

Otro aporte relevante del enfoque mixto se relaciona con la posibilidad de problematizar el uso de instrumentos psicométricos en contextos de alta vulnerabilidad. Los niveles de confiabilidad encontrados, junto con las narrativas de los participantes, sugieren la necesidad de adaptar culturalmente las herramientas de medición, ya que los significados asociados al bienestar pueden variar según las trayectorias de vida y las condiciones socioculturales.

En términos metodológicos, esta articulación no solo permitió complementar resultados, sino también fortalecer la validez del estudio mediante la triangulación de la información. De este modo, se posiciona como una estrategia clave para investigar fenómenos complejos, donde las mediciones estandarizadas resultan insuficientes para captar la profundidad de las experiencias humanas.

Se sugiere, además que, en el futuro, se refuercen las líneas de investigación que planteen el desarrollo y validación de instrumentos psicométricos adaptados a contextos de desplazamiento forzado, considerando las particularidades socioculturales de las poblaciones estudiadas. De la misma forma, se considera pertinente la realización de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de constructos como el bienestar psicológico y el crecimiento personal a lo largo del tiempo, con el fin de comprender mejor los procesos de adaptación.

Finalmente, se concluye que el bienestar psicológico en población desplazada debe ser comprendido desde una perspectiva integral que reconozca simultáneamente las afectaciones y las capacidades de reconstrucción de los

sujetos. En este marco, el enfoque mixto aporta una vía sólida para el diseño de intervenciones psicosociales más pertinentes, al permitir identificar tanto las dimensiones cuantificables del bienestar como los procesos subjetivos que les dan sentido.

## **Bibliografía**

### **ABELLO-LLANOS, R., et al.**

(2009), "Bienestar y trauma en personas adultas desplazadas por la violencia política." *Universitas Psychologica*, 8(2),455-470. <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=647/64712165014>>

### **BRAUN, V. y V. CLARKE**

(2006), "Using Thematic Analysis in Psychology." *Qualitative Research in Psychology*, 3(2). <<https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>>

### **BUELVAS, F. y M. AMARÍS**

(2010), "Comprensión del bienestar en una persona desplazada por la violencia sociopolítica." *Psicología desde el Caribe*, (26), 156-177. <<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n26/n26a09.pdf>>

### **BURGESS, R. A. y L. FONSECA**

(2020), "Re-thinking recovery in post-conflict settings: Supporting the mental well-being of communities in Colombia." *Global Public Health*, 15(2), 200–219. <<https://doi.org/10.1080/17441692.2019.1663547>>

### **BURROWS K. et al.**

(2021), "Environmental Displacement and Mental Well-Being in Banjarnegara, Indonesia." *Environ Health Perspect.* 29(11). <<https://doi.org/10.1289/EHP9391>>

### **CAMPO-ARIAS, A. y E. HERAZO**

(2014), "Estigma y salud mental en personas víctimas del conflicto armado interno colombiano en situación de desplazamiento forzado." *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 43(4),212-217. <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=806/80635719006>>

### **CRESWELL, J. W. y J. D. CRESWELL**

(2017),*Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications. <[https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog\\_609332/objava\\_105202/fajlovi/Creswell.pdf](https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf)>

**CRESWELL, J. W. y V. L. PLANO CLARK**

(2017), *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage Publications.

**DÍAZ, D. et al.**

(2006), "Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff." *Psicothema*, 18(3), 572-577. <<https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>>

**FLICK, U.**

(2007), *El diseño de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Ediciones Morata.

**GONZÁLEZ M. E.**

(2019), "Bienestar psicológico y trauma en mujeres víctimas de desplazamiento forzado por violencia política." *Corporación Universitaria del Caribe - CECAR*. <<https://repositorio.cecara.edu.co/handle/cecara/2747>>

**GÜLŞEN, C., J. KNIPSCHER, y R. KLEBER**

(2010), "The impact of forced migration on mental health: A comparative study on posttraumatic stress among internally displaced and externally migrated Kurdish women." *Traumatology*, 16(4), 109-116. <<https://doi.org/10.1177/1534765610388306>>

**HERNÁNDEZ, R., C. FERNÁNDEZ y P. BAPTISTA**

(2007), *Fundamentos de metodología de la investigación*. Mc Graw Hill <[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)>

**KAZDIN, A. E.**

(2017), *Research design in clinical psychology* (5th ed.). Pearson.

**KEYES, C. L., D. SHMOTKIN, y C. D. RYFF**

(2002) "Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions." *Journal of personality and social psychology*, 82(6), 1007. <<https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>>

**KIRMAYER, L. J. et al.**

(2011), "Common mental health problems in immigrants and refugees: general approach in primary care." *CMAJ*, 183(12), E959-E967. <<https://www.cmaj.ca/content/183/12/E959?ct=ct>>

**KNAPPE, F. et al.**

(2023), "Psychological Well-being, Mental Distress, Metabolic Syndrome, and Associated Factors Among People Living in a Refugee Camp in Greece: A Cross-sectional Study." *Frontiers in Public Health*, 11, 1179756. <<https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1179756>>

**LÓPEZ, L., R.C.**

(2021), "Cap.7. Geografía del desplazamiento interno forzado por la violencia en Sinaloa, de 2006 a 2018", en Movilidad Humana, Desarrollo Regional y Estudios Culturales. Torres O. C. D. (Coordinador), Universidad Autónoma de Sinaloa, México. 169-210

**MACIEL, S., S. E.**

(2023), *Redes de apoyo como estrategia de afrontamiento para el proceso de desplazamiento interno forzado en las familias afectadas*. Movilidad, inseguridad y desarrollo; un análisis desde el trabajo social, 16. <<https://www.acanits.org/assets/img/libros/Movilidad%20inseguridad%20y%20desarrollo.pdf#page=16>>

**MANCERA, G. O. y J. C. EGEEA,**

(2022), "Vulnerabilidad social y estrategias de afrontamiento de las familias desplazadas y reubicadas en Sonora y Sinaloa (noroeste de México)." *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 26(2). <<https://doi.org/10.1344/sn2022.26.36755>>

**MARÍA-SANTODOMINGO, N. y O. CORTÉS-PEÑA**

(2018), "Propiedades psicométricas de una adaptación de las escalas de bienestar psicológico y social en individuos en condición de desplazamiento forzado en Colombia." *Revista Espacios*, 39(11). <<https://www.revistaespacios.com/a18v39n11/18391134.html>>

**MENDIETA I. G.**

(2015), "Informantes y muestreo en investigación cualitativa." *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150. <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239035878001>>

**MORALES-ROMERO, R. y O. LÓPEZ-SÁNCHEZ**

(2020), "La experiencia del desplazamiento interno forzado: una mirada desde los procesos socioemocionales." *Cultura y representaciones sociales*, 15(29), 425-451. <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8398576>>

**RAZAFSHA, M. et al.**

(2012), "Qualitative Versus Quantitative Methods in Psychiatric Research". En: Kobeissy, F. (eds.), *Psychiatric Disorders. Methods in Molecular Biology*, vol. 829. Humana Press <[https://doi.org/10.1007/978-1-61779-458-2\\_3](https://doi.org/10.1007/978-1-61779-458-2_3)>

**RYFF, C. D. y C. L. M. KEYES**

(1995), "The structure of psychological well-being revisited." *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719. <<https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>>

**SALAS-PICÓN, W. M. et al.**

(2019), "Bienestar psicológico de los sobrevivientes del conflicto armado: una arista de la salud mental." *Duazary*, 16(2), 307-318.

< <https://doi.org/10.21676/2389783X.2962>>

**SIERRA-PUENTES, M. y A. CORREA-CHICA**

(2019), "Realidad socioeconómica de personas en condición de desplazamiento forzado en Colombia: revisión sistemática." *Suma Psicológica*, 26(2), 55-66. <<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n2.1>>

**SINISTERRA M., M. et al.**

(2010), "Prevalencia del trastorno de estrés posttraumático en población en situación de desplazamiento en la localidad de Ciudad Bolívar Bogotá, Colombia 2007." *Psychologia. Avances de la disciplina*, 4(2), 83-97.

<[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&id=S1900-23862010000200008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&id=S1900-23862010000200008)>

**SIRIWARDHANA, C. et al.**

(2013), "Prolonged internal displacement and common mental disorders in Sri Lanka: the COMRAID study." *PloS one*, 8(5), <<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0064742>>

**SLATER, P.**

(2024), "Fundamentals of quantitative research methods in mental health nursing." *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 32(2), 457.

<<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11891409/>>

**STEWART, R. y K. DAVIS**

(2016), "Big data in mental health research: current status and emerging possibilities." *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 51(8), 1055-1072. <<https://link.springer.com/article/10.1007/s00127-016-1266-8>>

**STRAUSS, A. y J. CORBIN**

(2002), *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquía.

**VAN DIERENDONCK, D.**

(2004), "The construct validity of Ryff's Scale of Psychological well-being and its extension with spiritual well-being." *Personality and Individual Differences*, 36 (3), 629-644. <[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00122-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00122-3)>